

2012 Universiteit Wageningen/Provincie Utrecht: Groen Ondernemen

Dit project had tot doel om een decision design te ontwerpen en toetsen, waarmee ondernemers zelf in kaart zouden kunnen brengen wat de noodzaak en het nut is van 'groen ondernemen'. Voor dat project werd de Provincie Utrecht bereid gevonden een aantal ondernemers aan te schrijven, om mee te doen in dat onderzoek via het beschikbaar stellen van financiële bedrijfsdata en het maken van strategische schattingen om de decision-database te vullen.

In de aanloop naar dit project heeft kennisuitwisseling plaatsgevonden met Prof. Leemans over de te gebruiken methoden en technieken van decision-making. Daaruit zijn onder andere de contouren van enkele innovatieve technieken ontstaan, die ook zijn verwerkt in de algoritmen van dit boek.

Er is bewust gekozen voor een kleine heterogene groep, dus uit de profitsector, zorg etc. Wanneer een design of techniek getoetst moet worden, waarin ook schattingen worden verwerkt, dan is het bij een resultaat van significante correlatie uitgesloten dat dit op toeval berust. Bij deze kleine heterogene groep was de designcorrelatie significant. Er werden 3 deel-designs ontworpen en getoetst:

- De Bedrijfskengetallen Scan
- De Continuïteits Scan
- De Overheids Relatie Scan

Na dit design-validatie-project brak in 2012 opnieuw een economische crisis uit, de belangstelling voor 'groen ondernemen' raakte uit beeld en dat werd pas vanaf 2017 weer serieuzer genomen (maar anno 2020 nog steeds te weinig!).

(partners)

Wageningen Universiteit

Vakgroep Milieu Systeem Analyse

Prof. Dr. R. Leemans

Mede-auteur van het IPCC-rapport dat samen met Al Gore in 2007 de Nobelprijs voor de Vrede kreeg

Provincie Utrecht

Afdeling Milieu

¹ De rode pijl geeft aan dat het een 'inverse' variabele is, de waarde -50% (dus 'daling van kosten') beter is en de waarde +100% (stijging van kosten) slechter is. In praktijk staat er bij de RP-Matrix® ook voor een inverse functie een zwart pijl met de punt naar boven en staan er geen percentages bij.

In de Bedrijfskengetallen Scan werden kostenposten gebruikt die afkomstig waren van de projectdeelnemers en van het Nederlandse Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Voor deze samenvatting zijn in de RP-Matrix® alleen 'groene' kosten weergegeven:

A = 'overige kosten'

B = elektriciteit

C = aardolie (en derivaten, zoals benzine)

Bij Priority zijn de kosten van A, B en C weergegeven als percentage van alle kosten van de deelnemende organisaties.

Bij Realization is weergegeven welke stijging van kosten ze verwachtten (gerelateerd aan de verwachting van alle kosten 6 jaar na dato)¹. Het CBS had in 2012 voor alle bedrijven in Nederland de kostendata berekend en ook een schatting voor 'over 6 jaar' gemaakt.

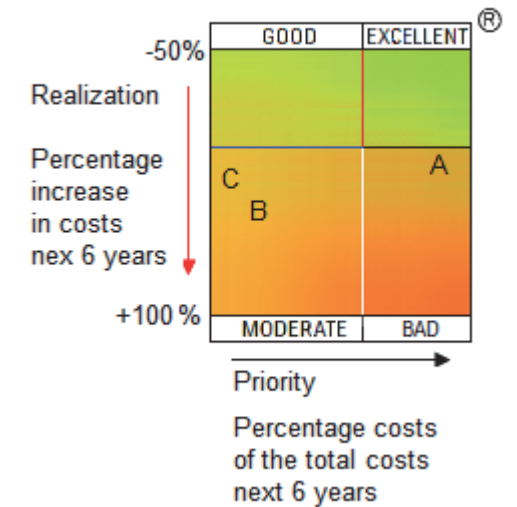
De conclusies uit beide Matrices van de validatiegroep zijn natuurlijk niet gelijk aan de trend voor 'geheel Nederland'.

Het betrof uitsluitend de testgroep en daarvoor was van groot belang de vraag welke verklaringen zij gaven aan het verschil tussen hun 'matrix-beeld' en het CBS-beeld; en tevens was de vraag of zij hun eigen beeld na die vergelijking nog valide zouden vinden. Dat laatste was het geval en dat werd ook ondersteund door de twee Scans op de volgende bladzijden. Voor 'Continuïteits-Objectives' en 'Overheidsrelatie-Objectives' (zie hier rechts) bestonden er geen CBS-data; het CBS houdt dergelijke trends niet bij.

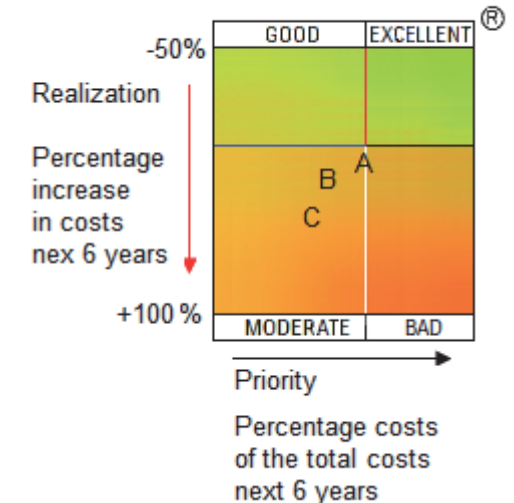
Deze Continuïteits Scan bevatte een 10-tal Objectives (zie hier rechts). In de RP-Matrix® zijn de Objectives weergegeven die de deelnemende organisaties als 'meest urgent' typeerden; wat betekent dat de overige Objectives hoog scoorden.

Deze informatie is onderdeel van het boek 'Betrouwbaar Strategisch Beslissen'. Aan die informatie zijn Autorsrechten en Kennisrechten verbonden. Zie de Algemene Voorwaarden op de website.

TEST GROUP



TRADE & INDUSTRY (CBS)



De laagste (G en H) Objectives scoorden lager dan 60 (en dus 'onvoldoende'); daarbij zit G in het MODERATE-kwadrant (het gebruiken van bedrijfsinterne strategische kengetallen) en H in het BAD-kwadrant (het gebruiken van externe groene data, die dus niet strikt de eigen business betreffen).

De groep gaf als uitleg dat H vooral de buitenwereld betrof, dat daar net zoals bij G nog geen echt gevaar voorzien werd, maar dat als de buitenwereld voor 'groen ondernemen' slechter zou worden dan toen voorzien en als het een bedreigende factor zou worden, die voor de organisatie zeer slecht zou kunnen uitpakken.

In 2021 drong het besef inmiddels wereldwijd door dat de tekorten aan grondstoffen, energie etc. en het ontstaan een toenemend aantal klimaat gerelateerde rampen binnen enkele jaren letterlijk en figuurlijk de mensheid grote schade zouden gaan opleveren.

Al in 2012 werd ook duidelijk - met de testgroep als voorbeeld - dat organisaties niet zonder steun van de overheden in staat zouden zijn om rampen het hoofd te bieden en/of innovaties succesvol op te starten en realiseren. De testgroep gaf kortgezegd aan, dat de overheid van alles profileerde en zei te willen mogelijk maken, maar dat er in hun beleving weinig van terecht kwam; de overheid gaf zelf niet thuis of liep (volgens de testgroep) achter de feiten aan.

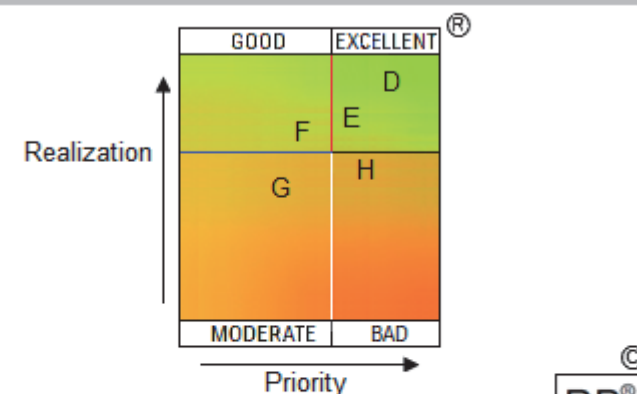
Was het in 2012 daardoor nog een 'vervelende' situatie, tot aan 2021 werd duidelijk, dat de overheden in Nederland, Europa en daarbuiten (dus niet alleen in landen zoals Brazilië) niet alleen hadden nagelaten te handelen, maar ook in een triest aantal gevallen actief hebben meegewerkt met bedrijven die de leefomgeving ernstige schade toebrachten.

Zonder het gebruiken van decision-making-tools, zijn 'groene' strategische innovaties gedoemd te mislukken, omdat de kans zeer klein is dat tijdig de goede Strategische Doelen gesteld worden en als dat al wel gedaan wordt, organisaties bij wijzigende omstandigheden een zeer kleine kans hebben om effectief te kunnen bijsturen om alsnog te kunnen slagen.

Noodzakelijk of verplicht, 'groen ondernemen' is in 2022 actueler dan ooit.

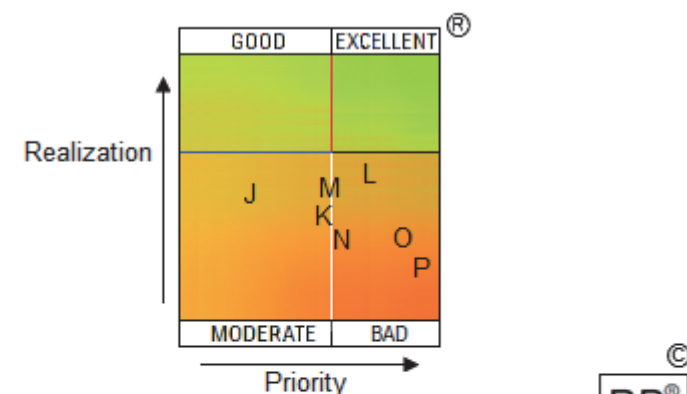
Deze informatie is onderdeel van het boek 'Betrouwbaar Strategisch Beslissen'. Aan die informatie zijn Autersrechten en Kennisrechten verbonden. Zie de Algemene Voorwaarden op de website.

TEST GROUP



The 5 most urgent 'green continuity objectives'			RP [®] INDEX
G	The use of strategic key factors		58
H	The use of external green data		58
F	Environment (green and not green)		66
E	Production		71
D	Financial & product/market management		86

TEST GROUP



The most urgent support from the Government			RP [®] INDEX
P	Government for 'green business'		36
O	Tax climate for 'green business'		40
N	Operational support from the municipality		44
M	Financial support from the municipality		46
L	Subsidy possibilities for 'green business'		48
K	Operational support from the provinces		52
J	Financial support from the provinces		55